



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2015. február 26.-i üléséről

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. február 26-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm a tisztelt bizottságot és polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Kelemen Gábor jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, ha lesznek észrevételei a HÉSZ anyagával kapcsolatban, akkor e-mailben elküldi majd nekem. A bizottság megkapta a meghívót, a napirendekkel kapcsolatban kérnék egy kis módosítást a sorrendben. Kérték, hogy az utcaelnevezéseket hozzuk előre, így azt áttenném 1.) napirendi pontként. Lenne még egy kiegészítés a 3.) napirendi pontban, lemaradt a napirend mellől a Pomáz Város Önkormányzat beszerzési lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzatának elfogadásáról is. Ennyi lenne a módosításom.

A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata és elfogadja-e az én módosításomat?

Hardi Péter bizottsági tag: azért nem tudom elfogadni a napirendek változtatását, mert nem tudtam így felkészülni, igaz az a napirendet megkaptuk már, de a beszerzéssel kapcsolatban nem tudtam elolvasni, mert nem tudtam, hogy napirendre kerül.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: jó, köszönöm szépen. Egyéb módosítás nincs. Feltenném a módosított napirendeket szavazásra, aki egyetért vele, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a napirendeket.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: bár nincs itt jegyző asszony, de kérném a Hivatalt arra, hogy pontosan jegyezze fel a napirendeket a meghívón is. Ez valószínű, hogy egy elírás volt.

(Sarkadi Attila megérkezett)

1.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testület 25/2005. (09. 12.) számú rendelete értelmében az alábbi közterületek új elnevezését javasoljuk a lakossági vélemények figyelembe vételével. Ahogyan kértem és ezt köszönöm a hivatalnak is, a kérelmek megjelentek a város honlapján és a Pomázi Polgár helyi újságban is. Felhívást tettünk közzé a javaslatokra és ezután is mindig ezt fogjuk tenni. Szeretnék mindig úgy javaslatot tenni a képviselő testületnek utca elnevezésre, hogy a lakosság véleményét kikérjük és egyezik a lakosság többszöri véleménye azzal, amit mi szeretnénk. Négy utcaelnevezésről van szó az előterjesztésben. Ezeket külön határozatban fogjuk tárgyalni, és külön határozatot hozunk a képviselő-testület felé.

a.) A 10114, 8439, 0143/2 és 8532 hrsz-ú útdarabok

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezek a hrsz-ú útdarabok által kialakult utak folyamatos közterületet alkotva a Susnyár dűlőből lecsatlakozó útnál, a hivatalosan rendelkező utcajegyzék alapján az új nevek, amit javaslunk, az természetesen nem szerepel. Így itt a Kőhegy utcát és az ott élő lakosság is ezt támogatta. A Kőhegy utca elnevezést javasoljuk erre a közterületre.

Ezzel kapcsolatosan van-e a bizottságnak javaslata, kérdése az elnevezéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem lévén, akkora a Kőhegy utca elnevezést teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

19/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **10114, 8439, 0143/2 és 8532 hrsz-ú** darabokból álló közterület a Kőhegy utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

b.) A következő elnevezés a 9416, 9399 hrsz-ú közterület

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez a Kőhegy környékén található közterület. Itt is ki volt kérve a lakosság kérvénye és ezek alapján javasolnám, hogy a Szüret utca nevet.

Ezzel kapcsolatosan van-e a bizottságnak javaslata, kérdése az elnevezéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem lévén, akkora a Szüret utca elnevezést teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

20/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9416 és 9399 hrsz-ú** közterület a Szüret utca elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

c.) A 9220 hrsz-ú (Vróci útról nyíló) közterület

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ahol zártkerti ingatlanok vannak. Minősítési és egyéb szabályozási továbblépéshez is és az ott élők kérésére is a Sólyom utca, mint beérkező javaslatot tárnám a bizottság elé javaslatként. Van-e az elnevezéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Hardi Péter bizottsági tag: azt szeretném kérdezni, hogy négy javaslat érkezett és azok közül javasolja a bizottság a Sólyom utcát vagy pedig a többség ezt kérte.

Nagy Attiláné (Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető): Sólyom utca volt a többségi javaslat.

(megérkezett Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző asszony)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm jegyző asszonyt. Mindig előfordul az, nyilván, hogy több javaslat is érkezett, hiszen az emberek több elképzelést is hoznak. De általában a többségi javaslat alapján tesszük ezt meg.

Nagy Attiláné (Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető): megnéztük a környező utcákat, a Sólyom elnevezésre jöttek a javaslatok, így ezt terjesztettük a bizottság elé.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: mindig domináns a városrészen lévő utcanevek típusa és az alapján megpróbálunk segíteni rajta. Nem mindig egyértelmű, volt már olyan, amikor nem volt egyértelmű, hogy milyen javaslat jön be. Általában a többséget szoktuk elfogadni, de volt már, hogy nekünk kellett választani és nekünk kellett döntenet.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, akkora a Súlyom utca elnevezést teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

21/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **9220 hrsz-ú** közterület a Súlyom utca elnevezést kapja.
Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

d.) A 458 hrsz-ú közterület átnevezése

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: több egyetértő javaslat érkezett a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat kérése szerint az utca nevét változtassák meg és Nikola Tesla szerb tudósról neveznék át a Fecske utcát. Támogatom ezt az elképzelést. Akinek kérdése van, az kérem jelezze.

Bogdán Péter PSZÖ elnöke: köszönöm szépen. Le is írtam, de nagyon szívesen beszélek Nikola Tesla-ról. Hasonlóképpen, mint a Lupa Vidor utca, Szerb utca elnevezésnél, Sztojity Sztevan utca illetve ezekhez, az utcákhoz nagyon közel van, szeretnék volna, ha ezek az utcák viszonylag közel lennének egymáshoz. Nikola Tesla kétszer is több időt töltött Pomázon. Nem állnánk meg egy egyszerű utcanév változtatásnál, amit nagyon köszönünk, hogyha ezt a bizottság illetve a testület megtámogatja. A Szerb Nemzetiségi Önkormányzat tanácsnokaként egy projektet viszek, amiben a Szerb Intézettel karöltve a szerb emberekről nevezett utcákat megpróbálunk megmagyarázni a ma élő többségnek. Az 1800 –as években többségben volt a szerbség, ma kisebbség. Nagyon sokan vannak, akik talán nem tudják, hogy ez miért és hogyan volt. Végig megy valaki a Sztojity Sztevan utcán, el tudja olvasni, de lehet, hogy nem tudja, hogy ki ez. Ezért létezik egy projekt, ezt majd polgármester úrral már beszéltem, hogy be fogom hozni és megmutatom, hogy mit szeretnék csinálni. Ez hat darab szerb utcát jelent. Jelenleg van öt, miután átnevezzük a Nikola Tesla utcát, akkor lesz a hatodik. Azt szeretnénk, hogy minden egyes kétnyelvű tábla alá egy A3-as méretben egy magyarázó táblát kiraknánk, 5 sorban leírni a munkásságát szerb és magyar nyelven. Megjelentetnénk rajt a Pomáz város lógóját, a saját kisebbségi lógónkat, illetve, hogy egy kicsit naprakészek legyünk és hogy a technológiát is belevigyük a dologba, feltennénk két darab Uh kódot, aminek egy bővített változatra elvisz egy okos telefon használatával elvisz egy olyan oldalra, ami ezt kezeli. A másik uh kód, pedig ennek a videó megfelelője, 1 perces videó program volna. Sok turista áthalad Pomázon, egyáltalán tudják azt, hogy itt éltek szerbek és tudjon meg ezekről, az emberekről, ezekről, a közterületekről valamit. Ez az a projekt, amit most mi készítünk. Pomáz egyébként az első az országban, ahol ezt mi szerbként megcsináljuk. Úgy gondolom, hogy ez érdemes a támogatásra, most itt a szerb oldalról beszélek, de hogyha ezt az engedélyt megkapjuk, hogy ezt megteheszük. Hogyha ez működik, akkor lehet talán

javasolni, hogy a többi nemzetiség is alkalmazza. Ennyit szerettem volna pár gondolatban. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen a kiegészítést. Nagyon hasznosnak tartom. Ezért is támogatom. Nikola Tesla munkássága, a találmányai nekem is sokat mondanak, hiszen az alapvégzettségem villamos mérnök. Tanultuk és sokat foglalkoztunk vele, a világnak nagyon hasznos dolgokat alkotott. Jó elképzelésnek tartom, a hazai neveinkkel is lehet ez irányba menni. Köszönöm szépen.

22/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **458 hrsz-ú** közterületet a Fecske utcáról Nikola Tesla utcára nevezi át. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Hardi Péter bizottsági tag: néhány hete én is javasoltam egy lakossági kérdésben, a Szérűskert köz volt, ami nem hivatalosan Szérűskert most. Kérdezném, hogy ez most hol áll?

Nagy Attiláné (Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető): az a mostani újságban fog megjelenni, mert az újság zárásához is kell igazodnunk. Tehát a következő bizottsági ülésen fogjuk remélhetőleg tárgyalni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: meghirdetés alatt van.

2.) napirend: Felcsút csatlakozása a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulási Tanácsa megkereste az önkormányzatunkat, Felcsút Község Önkormányzatának jegyzője jelezte, hogy az önkormányzatuk szeretne csatlakozni a Társuláshoz. Erre a csatlakozásra a településünk 2004. óta tagja a Társulásnak. Ennek a keretein belül sikerült a szeméttelép rekultivációja is, hogy társulati tagok vagyunk. Ahhoz, hogy a Társulatnál tagok lehessünk, ott minden tagönkormányzatnak a többségi szavazata támogatásra szükséges. Így a Társulási Tanács már meghozta a támogató döntését és várják az Önkormányzatunk támogatását ezzel kapcsolatosan. Az a feladatunk, hogy a megnevezett határozati javaslatot a képviselő testületnek elfogadásra javasoljuk. Kérdés, javaslat van-e a napirenddel kapcsolatban? Nincs. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

23/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján - minősített többséggel hozott határozatával - hozzájárul ahhoz, hogy Felcsút Község Önkormányzata az előírt hat hónapos időköz leteltét követően és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában tagként csatlakozzon a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz.

Határidő: azonnal
Felelős: Vicsi László polgármester

Rédei Imre képviselő: Kaptam egy meghívót a jövő hét szerdai Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsára. Kérnék erre egy megbízást, amivel ezen, részt vehetek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: testületi döntés kell hozzá, készítünk majd egy hivatalos másolatot róla.

- 4.) napirend: A közterület használatáról és a közterület-foglalási díjakról szóló 11/2002. (VI. 25.) önkormányzati rendeletünk megalkotása és többszörösen módosított közterület használatáról és közterület foglalási díjakról 2002.-es önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: fontos az, hogy jogszabály változások figyelembe vételével indokolt a többszörösen módosított rendeletünk hatályon kívül helyezése, módosítása és megalkotása az újnak. Ebben kérném jegyző asszony segítségét.

Képném szépen a szakmai előkészítőknek az indoklását, hogy a bizottsági tagoknak ezt tegyék meg.

Dr. Varga László aljegyző: az új rendelet megalkotásának azért láttuk a fontosságát, mert a régi rendelet 2002.-ben volt elfogadva. Azóta több módosítás volt, kevésbé volt néhány bekezdése, rendelkezése „érthető”. Ezért gondoltuk, hogy azt teljes egészében hatályon kívül helyezzük. Nem lett volna már célszerű azt módosítani, mert minél többször módosítunk, annál kevésbé lesz konzekvens és nem tudjuk már használni igazából a gyakorlatban. Figyelembe véve az összes jogszabályt és módosulást próbáltunk egységes arculatú rendeletet létrehozni, ami a gyakorlati alkalmazásoknak a figyelembe vételével is igyekeztünk jól alkalmazhatóvá tenni. A közterület használati díjak mértéke 2002. óta nem volt felülvizsgálva, így érdemes volt ahhoz is hozzájárulni. Ennek figyelembe vételével állítottuk össze, illetve bocsátottuk társadalmi véleményezésre, de nem érkezett hozzá vélemény. Ezek

alapján javaslom a bizottságnak, hogy fogadják el ezt a rendelettervezetet, illetve ha kérdés van ezzel kapcsolatban, igyekszünk arra válaszolni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a megfelelő hatásvizsgálat is mellékelve van a rendelettel kapcsolatban. A pár évvel ezelőtt változott jogszabály alkotási törvény alapján minden rendeletalkotási indoklás és hatásvizsgálatot el kell végezni. Ezek szakszerűen a hivatal által elkészítésre kerültek. Köszönti a közterület-felügyelőt és kéri a véleményét a rendelettervezettel kapcsolatban. Kéri a véleményét, van-e olyan, ami szerinte módosítást igényelne.

Szabó Gábor Péter közterület-felügyelő: nincs, szerinte aljegyző úr figyelembe vett minden szükséges változtatást, ez így alkalmazható.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: megköszöni a választ. A bizottságot kérdezi, van-e kérdésük a rendelettervezettel kapcsolatban.

Hardi Péter bizottsági tag: a 3.§.- ban van, hogy fel lehet bontani megfelelő engedéllyel az úttestet. Mennyi időközönként, mert Budapesten ötévenként. Van-e erre előírás. Második kérdés: 5.§. 5. bekezdés, kárral fenyegető helyzetről van szó, amely 15 napon belül, illetve 3 napon belül megszüntetendő. Szerinte kárral fenyegető helyzet esetén azonnali megszüntetésre volna szükség. A rendeletünkben mégsem szerepel. Harmadik kérdése a játszóterekkel kapcsolatos. A játszótérek játékaikat kizárólag 14 év alatti gyerekek használhatják. Ezt nem tartja életszerűnek, mert a játékokat az anyukák is használják a gyerekekkel. Nyilván nem fogják megbüntetni, de a rendeletben az van, hogy ezt nem teheti meg, mert elmúlt 14 éves. A kerékpárral való közlekedés: ha egy versenykerékpárral bemegy valaki a játszótérre, valóban veszélyeztetheti a kicsik biztonságát. A játszótéren azonban a kicsi gyerekek is szoktak kerékpározni, ami igazán semmi veszélyt nem jelent, a játékhoz hozzá tartozik. Ezeket találta benn és kéri az értelmezését. Nem találta benne, de kérdés: a lakosok a házuk előtt fákat, cserjéket ültetnek, bizonyos értelemben igénybe veszik a közterületet, térkövezik, autóbejárókat, kis parkolókat készítenek maguknak. Ez szabályos, nem szabályos, engedélyhez kötött, mi ezzel a helyzet, semmiféle utalást nem talál erre vonatkozóan a rendeletben.

Dr. Varga László aljegyző: a felbontással kapcsolatban az meg van határozva, hogyha egy utat frissen aszfaltoztak, akkor azt öt évig nem lehet felbontani. Kivétel hibaelhárítás miatt, pl. csőtörés. Az, hogy ez után a határidő után hányszor és milyen módon lehet felbontani ugyan abból a célból, nincsen meghatározva, és nem gondolom, hogy ezt kellene szabályozni. Minden egyes kérelemnél egyedileg el lehet bírálni, hogy ha azonos céllal kérik a felbontási engedélyt, az méltányolható vagy sem. Illetve figyelemmel kíséreni, hogy milyen módon állították helyre, és ha nem megfelelő módon, akkor kötelezni, hogy megfelelő módon állítsák helyre az eredeti állapotot. A tapasztalatok alapján az ilyen felbontási kérelem valamely közműnek a bekötése a cél általában.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Általában a legtöbb ilyesfajta ténykedések inkább építés hatósági kötődések, szakterületek, de mint közterületi tényvázlat kellőképpen vannak szabályozva.

Dr. Varga László aljegyző: a kárral fenyegető passzus, azt nem mi találtuk ki igazából, hanem a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvénynek a rendelkezései, ahhoz mi nem nyúlhatunk hozzá, mert magasabb rendű jogszabályként azzal ellentétes szabályt itt nem alkothatunk, az ezért van így. A játszóterek 14 éven aluli használata, játékok használata, elsősorban nem azokra gondoltunk, akik a gyerekével mennek oda játszani. Nyilván való, hogy a szülők, akik amikor viszik a gyereket és játszanak együtt a gyerekükkel, nem olyan módon használják a játékokat, hogy az károsítaná az eszközöket. Viszont sajnos vannak nagyon rossz tapasztalataink a játszóterekkel kapcsolatban, akár a Szelistyében, a Rendőrségnél, ahol rengeteg rongálás van. Természetesen nem a 14 év alatti gyerekek vagy szüleik csinálják, hanem a nagykorú gyerekek, akik este, akár zárás után is bejutnak valamiféleképpen a játszótérre, és úgy használják az eszközöket, hogy utána másnap illetve a használat után lehet őket karbantartani. Több feljelentést is tettünk ez ügyben már a Rendőrségen rongálás miatt, jellemzően nem volt megállapítható az elkövető kiléte, megszüntették a nyomozást. Ezért van ez a szabály egyébként, hogy abban az esetben, ha a rendőr, polgárőr, közterület-felügyelő rajtakapja ezeket a 14 évnél idősebb gyerekeket, akik használják a játszótereket, hogy legyen arra szabály, hogy mi alapján tiltsák őket ki onnan. Gyakorlatilag erre szolgált a szabály, hogy a rendőr tudjon intézkedni, illetve a polgárőrök is intézkednek. A kerékpáros közlekedés a játszótéren: a kis gyerekek, akik ezeket a pici gyerekjátékokat használják, azok használhatják. Megint csak arra utalok, hogy vannak olyan fiatal felnőttek, akik bemennek a játszóterekkel, és ezekkel a nagy kerékpárokkal bemennek és ott randalíroznak, illetve ha ott vannak kisgyerekek az balesetveszélyes.

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népiéleti csoportvezető: Az anyukák vigyázzanak a gyerekekre, de egy akármilyen játékra ne üljenek, mert nem bírja el őket.

Dr. Varga László aljegyző: Igen vannak olyan játékok, amik fizikailag nem bírják el őket. A ház előtti térkő, illetve autóbejáró kiépítésének szabályossága, ezek igazából már közútkezelői engedélyköteles tevékenységek. Tehát, ha valaki járdát vagy gépkocsi beállót szeretne csinálni amellet, hogy megkéri a közterület használatit, sokkal inkább a közútkezelőnek az engedélyt kell megkérnie, mert ő engedélyezi, egyrészt a műszaki tartalmát átnézi, másrészt a közúthoz csatlakozásnak a szabályszerűségét, hogy az az előírásoknak megfelelő-e. Ugyanez vonatkozik a faültetésre is, mert meg van határozva, hogy a közúttól hány méteren belül a faültetés szintén közútkezelői engedélyköteles. Itt megint figyelembe kell venni az ültetett növény elhelyezését, hogy forgalombiztonságot veszélyeztet-e, illetve a növényfaj milyenségét is, mert az is meg van határozva, milyen fa nem ültethető, illetve hogy az egyes fafajok közül van-e olyan termése, amely a közlekedés biztonságát veszélyezteti. Ezért kell a közútkezelő engedélye.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a későbbi koronaméret, az elektromos hálózat elhelyezkedése. A főútnál az állami közútkezelő, a helyi utaknál az önkormányzat az engedélyező hatóság.

Kiss Gabriella főépítész: a faültetésnél, mint tulajdonosnak, az önkormányzatnak hozzá kell járulni, mert ott vezetékek futnak és az ingatlan tulajdonosok nem figyelnek oda és adott esetben egy gázvezetékre ráülhetnek egy fát és bontani kell a gázvezetékét, ebből adódnak problémák.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: előfordult, amikor megkérték ezt a hozzájárulást, például a Szelistyébe a fásítást, pont azt ültették, amit nem lehet, pont odaültették, ahová kellett volna, mert természetesen ezt nem fogadták el.

Sarkadi Attila képviselő: Szabó István a méhész már sokszor ajánlott fel fákat, ha ilyen tervek vannak érdemes vele kooperálni, mert ingyenesen tud sok ilyen fát adni a városnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, emlékszem is rá, a közterület rendeletünkhöz nem tartozik konkrétan, de fogunk ezzel foglalkozni, ha elfogadja a költségvetési keretet a testület.

Vicsi László polgármester: 2-3 gondolat a játszótérrel kapcsolatban. A gyerekek 14 év alatt, azért van ez kitalálva és általában nem az anyukákra vonatkozik, hanem hétvégén főleg a nyári időszakban olyan fiatalok használják, akiknek nem igazán kellene. Ezért van a költségvetésben beépítve felnőtt vagy fitness játszótérek építése, ezért megpróbáljuk pl. a szelistyei vagy fenn a lakótelepi meglévő játszótér mellé tenni, hogy nagyon messze sem kelljen menni és ne a meglévő gyermek játszótérre tegyék tönkre, mert az elmúlt években főleg a szelistyei játszótér volt az a gócpont, ahol havi rendszerességgel százazreket költöttünk arra, hogy folyamatos rongálás volt. Remélem, hogyha bármi rongálás történik, mert főleg a szelistyei, és a tiszolczi telepi és a többi játszótérek környékére kamerarendszert telepítettünk, akkor a kamerarendszer ezt fogja látni. Felelősséggel tudjuk büntetni ezeket a rongálókat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: tényleg nem igazán határozható meg pontosan a korhatár, de egy limitet mégis tenni kell bele. Lehetnek fiatal szülők, akár húsz- huszonevesek is, tehát azt a korosztályt kitiltani sem lehet, mert nem célszerű. Nagyon nehéz meghatározni, ezért a jogalkotónak kell egy szándék, hogy mi legyen az a felhasználói életkor, amit a játszótérnél meg lehet határozni és inkább ez a korosztály meghatározás ez irányba megy el.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési bizottsági elnöke: nekem is lenne három rövid kérdésem a közterület felbontással kapcsolatban. Pl. a Szőlőtelep utcát felbontották csatorna bekötéssel kapcsolatban és két hét után még mindig fel volt bontva. Szentendrén van egy olyan törvény, hogyha bontási engedélyt kérnek, mondjuk keddi napon, hogy akkor estére vagy másnap be kell temetni. Tehát olyan engedélyeket adnak ki, hogy egy-két napon belül meg is szüntetik azt a bontást. Ott nagyon leszűkült Boglárka sarkán, és amikor a Gáboréknak szoltunk, akkor szüntették meg. Építettek egy házat és annak a csatornabekötése, DMRV.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: DMRV-vel kapcsolatosan mintha fejfel mennének a falnak, nem hajlandóak, . Lásd Bem J. utca, ahol két hónapig volt nyitva egy gödör, az Orlovacon ahol közel fél évig volt nyitva egy gödör és egyszerűen azt válaszolják, igen folyamatba tették, és amikor összegyűlik egy bizonyos mennyiségű munka, akkor fognak egységesen eljönni erre a területre és addig ott hagyják. A főúton egy aknafedő is sokáig ott volt, és amikor polgármester úr fenyegette meg a vezérigazgatót, hogy közveszély okozásért feljelenti, na akkor jöttek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési bizottsági elnöke: a második lenne a gépkocsik. Ahogy Hardi úr is mondta, a roncs autók elszállításával kapcsolatban, nem akarok most utcákat megnevezni, de van 1-2 autó ahol meg lehet nézni a rendszámokból, hogy az lejárt műszakis vagy nem lejárt műszakis autó, a közterület-fenntartók meg tudják nézni, hogy műszakilag milyen állapotban vannak, gurulnak-e, nem csúnya ugyan, de lejárt szavatosságú termékek állnak az utcán. A harmadik kérdésem a játszótérek, én őszintén megmondom én a 14 évet levinném 12-re, mert a 14 éves gyerekek, ha csak nem randalírozni megy a játszótérre, az nem fog bemenni, mert az nem neki van, az az óvodásoknak, kisiskolásoknak van. A 10 év feletti gyerekek már nem játszani megy oda. Én lentebb vinném, mert nem tartom a 14 éves gyerekeket homokozóba illőnek, ezek már fiatal felnőttek, ezért javasolnám, hogy vigyük le 12 évre.

Hardi Péter bizottsági tag: ez bennem is felvetődött, nem kellene kivenni az életkort, viszont bevinni, hogy rendeltetésszerű használat engedélyezett csak, és ha ott vannak a térfigyelő kamerák, és ha valaki egyszer nem úgy használja. Akkor egyszerűen az életkort kivenni.

Dr. Varga László aljegyző: bocsánat, rendeltetésszerű használata a csúszdának, hogy felüljön rá a gyerek és lecsússzon, ha ezt egy 12-14 éves gyerek teszi, nem károsodik a csúszda, ha egy nagyobb súlyú gyerek teszi rendeltetésszerűen, összetörik a csúszda alatta. Annyira megnehezíti, ha ezt teljesen kivesszük belőle a jogalkalmazónak, a rendőrnek, a polgárőrnek a tevékenységét, hogy érdemes lenne hagyni valami korhatárt. Lejjebb vinni lehet, nem feltétlenül ragaszkodunk a 14-hez, lehet az 12 vagy 10 is, ez döntés kérdése, viszont a jogalkalmazás miatt hasznos lenne, ha benne maradna.

Thurzó László bizottsági tag: azt szeretném megkérdezni, a 12. §. tavaly a közúton, illetve más közterületen levő közterületeknek a szabályozását, hogy ez a más közterület vonatkozik-e pl a járdáknak a fogalmára vagy nem kell-e külön kihangsúlyozni a járdákkal kapcsolatos közterületeknek a használatát. Vannak olyan kérdések, amelyeket a járdákkal kapcsolatosan jó lenne tisztázni, pl. gépjárművek a járdán parkolnak.

Dr. Varga László aljegyző: egyébként a közterület fogalma a rendelet hatályával a legelső §.-ában meg van határozva és igen a járda is és minden más közterület, illetve önkormányzati terület, ami a közforgalom számára meg van nyitva, az ennek minősül a rendelet szerint.

Thurzó László bizottsági tag: jó, akkor ne írjuk ki. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Akkor több kérdésben látható az, hogy maga ez a rendelet egy bizonyos jogterületet próbál kezelni, akár a közútkezeléstől kezdve, építési, hatósági feladatokról kezdve a KRESZT, tehát a közlekedést sok minden befolyásolja egy közterület környezetét, akár az alapítását és használatát, ez kimondottan erre a szakterületre készülő jogszabálytervezet. Egyébként visszatérve a játszótérek életkori korlátjához, meghatározásához, nem tudom mennyire életszerű ez a 12 év, nekem ebből nem lenne gondom, de mindig azt mondom, hogy valami korhatárt fel kell állítani, mert a jogalkotónak az alapelképzelése az, hogy gyerekek legyenek ott. Az, hogy meddig

gyerek a gyerek ez egy fogós kérdés, engem nem zavar a 12 sem meg a 14 sem, hogy a 12 mennyire életszerű ezt nektek kéne.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Bocsánat, hogy magamhoz ragadom a szót. Azért kell feltétlenül megjelölni a rendeletbe, mert ezt ügye a játszótér használatához kötelezően ki kell tenni. Minden játszótéren ki van rakva a házirend az, hogy ki használhatja, vagy a korlátozások, az hogy milyen módon használhatja, meddig tart nyitva a játszótér stb. Ezeket azért meg kell jeleníteni, azt ugye ellenőrzik is.

Thurzó László bizottsági tag: Különb, ha ez a 14 éves határ nem lenne megszabva, elvileg egy felnőtt, 20-30-40 éves ember esetleg használja, elrontja valami kárt csinál, akkor felelősségre lehet vonni, mert ő elvileg nem használhatta volna, ha ez le van szabályozva, különben azt mondhatta volna, nincs leszabályozva, nincs kiírva. Mindenféleképpen le kell szabályozni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési bizottsági elnöke: Én nem arra gondoltam. Én a randalírozásra gondoltam, hogy a 12 éves kiskorú gyermekek is elég szépen tudnak ott dolgozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Jó ebbe belemehetnénk, akár még a fiatalabbak is tudnak, de engem meggyőzött inkább az, hogy törvényi szinten is a 14 év egy joghatár értelmezés már a gyerekeknél is. Akkor javaslom azt, hogy maradjon akkor ez. Kérdésekre képviselőtársaim mindenki megkapta a választ? Akkor a rendelettervezetet tenném fel szavazásra. Aki támogatni tudja a közterület használatáról és használati díjairól szóló rendeltünk megalkotását és képviselő testületnek javasolja elfogadásra, az kérem szavazzon igennel.

24/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a közterület- használatáról és a közterület-használati díjakról szóló 11/2002. (06.25.) önkormányzati rendelet módosítását a jegyzőkönyvhöz csatolt formában, a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

5.) naprend Pomáz Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálata és jóváhagyása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A következő napirendünk, amit kettébontottunk az elején, ebből először akkor Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatának elfogadása és a közbeszerzési bíráló bizottság tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést tárgyalnánk meg. Városunknak 2012-es hatállyal van közbeszerzési szabályzata. A szabályzat felülvizsgálat alapján a jogszabályi megfeleltetés miatt volt szükség és a legfontosabb mind jogi, mind személyi feltételek változása miatt maga a bíráló bizottság tagjainak újraválasztása. Ugyan az előző ciklusban is volt közbeszerzési bíráló bizottság, mások a személyi összetételek az önkormányzatban, mint az előző testületben is voltak meg más a jogi szabályozás is ezen a területen. Tehát maga a

szabályzat módosítása az a jogszabály megfelelések miatt történik meg, és a bíráló bizottság tagjainak megválasztása viszont a mellékelt határozati javaslat alapján terjesztem a bizottság elé. Kérdezném jegyző asszonyt van e kiegészíteni valója.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: igen, én egy kicsit részletesen ismertetném, hogy hol, milyen új elem került bele. Elsődlegesen a törvénynek való megfeleltetés volt a célunk, tehát a közbeszerzésről szóló törvény előírásai szerinti átdolgozás, kiegészítés, valamint különböző összegzéseket teszünk, tehát olyan ami az SZMSZ-ben eddig bizottsági feladat és hatáskörben voltak, illetve több helyen volt elszórva, most megpróbáltuk egy egységes cím alá rendezni és tulajdonképpen jobban átláthatóvá tenni magát az egész eljárást. Öt darab új melléklettel is kiegészült ez a szabályzat, ez elsődlegesen iratminták, illetve egy titoktartási nyilatkozatot tettünk be, ez is szintén közbeszerzési törvényi előírás. Rögtön ahogy elkezdjük lapozni a 3. oldalon ami abszolút új elem, a fogalom meghatározások a szabályzat értelmezése szerint természetesen a közbeszerzési törvényből került bele a jobb átláthatóság illetve tulajdonképpen az eljárásban résztvevőknek a segítése céljából. Az éves közbeszerzési terv és az éves statisztikai összegzés a 7. oldalon, ez szintén az önkormányzat hivatala, illetve csoportjai és köztisztviselői által történő előkészítés illetve a képviselő-testületnek a törvény szerinti kötelező feladatai lettek itt összeszedve természetesen határidő megjelölésével. A közbeszerzési terv és módosításai most már nem csak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, hanem tulajdonképpen javasoljuk, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is tárgyalja meg. Az éves statisztikai összegzést egyébként nem kötelező a képviselő testületnek elfogadni, mi ettől függetlenül változatlanul javasoljuk, hogy két bizottság előzetesen tárgyalja meg és természetesen a képviselő testület hozzon ebben döntést. A közbeszerzési eljárásban részt vevők és felelőségük a 6. pontban, itt szintén összegeztük, hogy kinek, mikor, milyen feladata van. Szerintünk innen kezdve ez egy kicsit átláthatóbb. Az eljárásban résztvevő személyek a bíráló bizottság, mint ilyen eddig összesen egy mondatnál szerepelt a régi közbeszerzési szabályzatban, itt most részletesen összeszedtük a bizottságnak az eljárását, illetve az adminisztrációs kötelezettségeit. A döntéshozónál a 10. oldalon itt egyrészt az eddigi szabályozás nagyon szűkszavú volt, másrészt pedig világosan meghatároztuk, hogy a döntéshozó illetve a döntés előkészítéséért és végrehajtásáért felelős személyeknek melyek a feladat és hatáskörük és ezek hogyan különülnek el. Ha megnézzük eleve a szabályzat is jóval hosszabb, mint az eredeti, ha jól emlékszem az összesen volt hat oldal, a bonyolítónál szintén, amelyik tulajdonképpen jelen esetben egy külső szakértőt jelent, szintén összeszedtük a feladat- és hatásköröket, ez elősegíti adott esetben a vele megkötendő szerződést. A közbeszerzési eljárás lebonyolításának rendje nagyon szűkszavúan volt a régi szabályzatunkban, most a közbeszerzési törvény előírásai alapján pontról-pontra végig mentünk rajta. Teljesen új elemként jelenik meg a közbeszerzési eljárás nyilvánossága, természetesen más ágazati jogszabályokban megjelenik, hogy honlapon közzé kell tenni, itt viszont most levezettük, hogy mikor, mit, hova kell feltennie a polgármesteri hivatalnak, illetve közzé tennie. Az előzetes vitarendezés és jogorvoslat egyáltalán nem szerepelt az előző szabályzatunkban, ezt a kbtv.-nek az előírásait jelenítettük meg, lefordítva az önkormányzati eljárásra. Szintén nem jelentek meg eddig a belsőellenőrzés feladatai a közbeszerzési eljárás ellenőrzési rendjeként a 21. oldalon és természetesen a már említett 5 darab melléklet az, amivel kiegészült ez a szabályzat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdezném tisztelt bizottsági tagokat, hogy van-e kérdésük ezzel kapcsolatban?

Hardi Péter bizottsági tag: a legnagyobb problémám az előterjesztésem az, hogy ezt én tegnap este kaptam meg. Ma délelőtt becsülettel elolvastam egyszer, értem természetesen, mert magyarul van. De azért egy közbeszerzéssel kapcsolatos jogszabály alkotása egy képviselő számára, legalábbis, ahogy a saját feladatokat értelmezem, sokkal de sokkal több. Magyarul ezt az egyetértéssel stb. együtt olyan szakértővel, jogással kellett volna átbeszélnem, ha erre időbeli lehetőségem van, amely beszélgetés után meg tudnám tenni a javaslataimat és egy felelős döntést tudnék hozni. Ez az előterjesztés, ez a rendelet az egyik legfontosabb az átláthatóság, tisztaság stb tekintetében. Erre nekem nem volt alkalmam. A dátumozás is február 25.-e, ma pedig február 26.-a van. Ez az egyik megjegyzésem. A másik, mivel két határozati javaslatról van szó és nyilván két szavazás lesz, de egy tárgyalás, gondolom én. Ezért kérdezem, hogy mi alapján választotta ki, nyilván jegyző asszonyra kell gondolni, ezt a három személyt, akik meg vannak nevezve, mint a bíráló bizottság állandó tagjai.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az első kérdésedre azt tudom válaszolni, mondom még egyszer, elnézést, hogy lemaradt a bizottsági napirendekről. Ja, elnézést, a szerzési maradt le. Úgy látom, hogy egyrészt március 3.-án fogjuk a testület előtt tárgyalni. Ha te úgy gondold, hogy még jogással át szeretnéd nézni, addig megteheted a módosító javaslataidat. Én is szeretnék előtte több nappal látni egy rendeletet, hogy jól tudjuk értelmezni. Úgy gondolom, hogy a hivatal a megfelelő jogász és egyéb szaktudásokkal a törvényi megfelelést, ami a közbeszerzésekre és az átláthatóságra vonatkozik, ezeket bele építették. Én bízom a hivatal munkájában, egyébként ezért támogatom ezt. Nyilván, ha hosszú távon kifogásunk van, és nekem is lenne kifogásom, akkor értelmezés után egy három hét múlva azt mondanám jegyző asszonynak, hogy o.k. elfogadtunk egy rendeletet, de nekem ez itt mégsem tetszik, akkor javítsuk ki és módosítsuk a rendeletet. Bízom a hivatal munkájában, nekem elfogadható. De neked még rendelkezésedre áll március 3.-ig bármilyen módosítót beadni ez ügyben.

Hardi Péter bizottsági tag: bocsánatot kérek, csak hogy minden félreértést elkerüljek, ez semmiféle bizalmatlanságot nem jelent részemről. Nem azért mondtam, amit mondtam, hogy én bizalmatlan vagyok jegyző asszony munkájában vagy bármelyik hivatali dolgozó munkájában, hanem úgy gondolom, mint képviselő ez a feladatom, mivel szavazni fogok, végül is a döntésben mégiscsak én veszek részt, mert így szólnak a demokrácia szabályai. Ezért a döntésemet akkor fogom felelősen meghozni, ha én magam is ezt így látom, a szakértővel megbeszélni. Semmiféle bizalmatlanság nincs.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: én csak a jogász megjegyzésedre gondoltam, meg lehet, de akkor az ember azt gondolja, hogy ha jogással megnézetem, akkor azt vélem, hogy az azért van, mert valami nem jó benne.

Hardi Péter bizottsági tag: nem, erről szó nincsen. Nem kételkedem abban, hogy ez jogi szempontból ez így van jól, ahogy van. Tehát nincsen semmi jogszabály ellenes,

eszembe sem jut. Hiszen jegyző asszony, éppen a törvényességnek az őre. Nem erről van szó, hanem arról, hogy egy közbeszerzéssel kapcsolatos jogszabályt, hogy az miképpen néz ki, minek kell benne lenni, mi lehet még benne és arra javaslatot tudnék még tenni, ha tudnám. Tehát ezért kellene egy szakértőhöz fordulni. Február 25.-i keltezés után még nem tudok megfelelni.

Szabóné Bartholomaei Krisztina jegyző: tehát akkor elsődlegesen a képviselő-testületnek azért van törvényi kötelezettsége, mert ha olyan szabályzatunk van, amelyekben lejárt hivatkozások vannak, mást ír elő a legfőbb jogszabály, akkor értelem szerűen rendszeresen felülvizsgálva a rendeletünket és szabályzatainkat, ezeket aktualizálni kell. Én közigazgatási jogász vagyok, hogy inkább így fogalmazzak, tehát az államigazgatáshoz, a közigazgatáshoz értek. Úgyhogy én annyira nem bíztam saját magamban, hogy ezt ez közbeszerzési szakjogással készítettük el, ezt és a lakástörvényt, mert az is egy olyan bonyolult jogszabály, ami alapján szakjogásznak kell lenni, ahhoz, hogy mit tehetünk bele, milyen mélységig illetve melyek azok a pontok, amelyeknél a képviselő-testület a helyi specifikumokat megjelenetheti. Ezt egy közbeszerzési szakjogász készítette elő és a helyi sajátosságokat adtuk hozzá, hogy hogyan hívják a bizottságunkat, melyik bizottságok tárgyalja majd az éves közbeszerzési tervet. Illetve a bíráló bizottságnak, a tagjainak a megjelenését. Ez az egyik, amire válaszom van. Természetesen át lehet nézetni, meg mondom őszintén, hogy én egy sort bele nem írtam. Főleg azért, mert nem értek hozzá. Nem véletlen, hogy valamennyi közbeszerzésünket, szakjogással készítettük eddig is és ezután is. Hiszen a közbeszerzési törvény az annyira bonyolult és szabályozott eljárást tartalmaz, aminél hogyha adott esetben egy ajánlatot pl. elfelejtünk a bíráló bizottság elé, az egész eljárásnak az eredménytelenségét vonja maga után. A másik, hogy természetesen nem én adtam ezeket a neveket, polgármester úrral egyeztettem, a fő előírás az, hogy az eddig teljesen törvénytelen volt a közbeszerzési rendeletünk, ezt tavaly vettük észre, amikor hosszú év után ismét sor került arra, hogy közbeszerzést folytassunk le. Hiszen a közbeszerzési törvény alapján nem vehet részt a döntéshozatalban az, aki a bíráló bizottság tagja volt, márpedig ott csak képviselők voltak. Ez eredményezte azt, hogy a tavalyi közbeszerzésen tartózkodni kellett három vagy négy tagnak a képviselő-testületből. Nem volt egy egyszerű helyzet. Mindazonáltal az is bírálta a három nevet, hogy elsődlegesen legyen jogász illetve közgazdász benne, valamint jelenítődjön meg a legfontosabb intézményeink ebben az egész bíráló bizottságban. Egyébként meg kell, hogy mondjam, teljesen formai dolgot csinálnak, mert a közbeszerzési szakjogász vezeti le az egészet, kapnak x számú borítékot, felbontják, megnézik, összegzik. A jogász elkészíti az összegző lapot, elkészíti a jegyzőkönyvet, azt aláírja és annyi a dolguk, megszemlélik, hogy valóban ez-e a legkedvezőbb ár. Magát, ha pontozásos eljárásba megyünk, tehát ha súlyozunk, azt is a jogász vezényli le, tehát ez pusztán egy adminisztrációs tevékenység, viszont az kötelező megtenni a közbeszerzési törvény előírásai alapján. A bizottság elnökéül dr. Király Esztert, jogász, közgazdászt javasoljuk, neki több rálátása van erre. Természetesen jogászként megjelenik aljegyző úr is. Illetve az SzSzK mellett a másik legnagyobb intézmény vezetőjét javasoljuk ebbe a bizottságba, Szalontai Katalint. Döntési jogkörrel igazából nem rendelkeznek, annyi az egész, hogy itt kell ülni, amikor felbontják ezt az egészet és alá kell írni. Utána a jegyzőkönyveket és a képviselő-testület elé kell terjeszteni, ahol szintén jelen van a közbeszerzési szakjogász.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm. Tagja voltam az előző ciklusban egy ilyen Bíráló Bizottságnak és tényleg, mérlegelési jogkörünk nem igazán volt semmiben. A jogszabály szerint tettük a felbontási jegyzőkönyv készítési és a kiírás alapján a döntéshozást, és egyébként azt is szakemberek készítik elő. Tehát, mi mint bíráló bizottság csak jóváhagytuk a szakma által elénk rakott, a kiírás alapján megfelelő döntést, ami született egy ilyen kiíráson. A legfontosabb változás, hogy eddig képviselőkből állt a Bíráló Bizottság és ez mostantól nem így van. Kérdés van-e még?

Thurzó László bizottsági tag: azt szeretném megkérdezni Krisztinától, hogy nem tudom, hogy mikor kezdtétek összerakni ezt a közbeszerzési szabályzatot, csak mert azért, pontosan dátumot nem tudok mondani, de megváltozott a közbeszerzési törvény ősszel. Talán január 1.-től lépett életbe. Azt akartam kérdezni, hogy ez annak alapján lett-e összeállítva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Igen. Most három hete, annak megfelelően, ez az új. Még mindig az van hatályban, csak azt módosítják. Ha felkérünk egy szakjogászt, akkor az nem dolgozik vele egy évet.

Rédei Imre bizottsági tag: Én csak Péternek mondanám, hogy tegnap este még a Pénzügyi Bizottság miatt még be kellett jönnöm a Hivatalba, mert át kellett nézni a szabályokat. És láttam, hogy este hétkor ki voltak rakva az előterjesztések, akkor rakták össze a lányok, mert akkora készültek el. Tehát biztos vagyok benne, én is akkor kaptam meg este, én is este 23.00 h-ig olvastam. Nehéz dolog az, amit mi csinálunk, de sajnos ezzel kell élnünk. A másik, hogy nagyon örülök ennek a közbeszerzésnek, mert ez is bizonyítja, hogy Pomáz az átláthatóságot komolyan gondolja, tehát olyan szabályokat, helyi törvényeket hoz, ami az átláthatóságot is szabályozza. Ennyit szerettem volna mondani csak.

Hardi Péter bizottsági tag: az érdemi kérdésem az, hogy itt a 9. oldalon olvasom, hogy a Bíráló Bizottságban rendelkező tagok száma 3 fő. Ez törvényi előírás, hogy 3 fő? Nyilván kevesebb nem lehet, mert akkor nincs bizottság, vagy ennél több is lehet?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ennél lehet több is. Mi háromra tettünk javaslatot, úgy hogy mellette feltűntettük, hogy szavazati joggal nem rendelkező tagjai, mert ez mi szeretnénk, hogy ha ezentúl így lenne. Nem csak a bonyolító a szakjogásznak, akivel rendszeresen kapcsolatban állunk, hanem legyen jelen a beszerzéssel érintett terület csoportvezetője és szakelőadója. Ez általában építési beruházás, legtöbb esetben. Ő is legyen jelen. De természetesen nem kell, hogy háromtagú legyen. Lehet négy, lehet öt.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Egyéb kérdés van-e? Mindenki megkapta a válaszát. Akkor feltenném az első határozati javaslatot, amelyben bizottságunk javasolja a képviselő-testületének jóváhagyásra az önkormányzatunk módosított közbeszerzési szabályzatát. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

25/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatát. A közbeszerzési szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba és egyben a 108/2012. (VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a b.) határozati javaslatban javaslatot tettünk az előterjesztésben a Bíráló Bizottság állandó tagjaira. Felteszem szavazásra, hogy bizottságunk támogatja-e a megnevezett bizottsági tagokat és javasolja-e a képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

26/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Közbeszerzési Bírálóbizottság állandó tagjává megválasztja dr. Varga Lászlót, dr. Király Esztert és Szalontai Katalint.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezzel a napirendet le is zárjuk.

A napirendhez tartozó következő témánk lenne a Pomáz Város Önkormányzatának beszerzések, lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályozás elfogadása. Önkormányzatunk 2012. évi határozatában elfogadott beszerzési szabályzattal rendelkezik. A beszerzési szabályzatnak célja, hogy mindenkor költségvetési törvényben megállapított közbeszerzési értékhatárokat el nem érő továbbá közbeszerzési eljárás kivétele alá nem tartozó árubeszerzések építési, beruházási szolgáltatások igénybevétele esetén meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyek az önkormányzat éves költségvetési terhére megvalósul a beszerzések lefolytatása során alkalmazni kell. Itt is szintén a jogszabály megfelelés miatt szükséges a változtatás. Ez a szabályozás kiváltja az előző szabályzatunkat, ami a testületi elfogadással hatályát is veszti. Kérem jegyző asszonyt, hogy tegyen kiegészítést, hogy a bizottság lássa a módosításokat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: először is elmondanám, hogy nem kötelező szabályzat. Ugyanakkor, hogy az önkormányzat pontosan azért, hogy átlátható legyen a gazdálkodása, 2012.-ben megalkotta ezt a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzatát, amit most aktualizáltunk. Ez az összeghatár, ami fölött, nettó 1 M Ft fölött, értelemszerűen a

közbeszerzési értékhatárig, arra vonatkozik ez a szabályzat. Először a jogszabályi hivatkozásokat aktualizáltuk, eddig alapelvekként voltak benne, ami most általános rendelkezések címet visel. A szabályzat hatályát kiegészítettük azzal, hogy értelemszerűen nem csak az önkormányzatra terjed ki, hanem a Pomázi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire, illetve a városban foglalkoztatottakra, tehát a közalkalmazottakra valamint a munka törvénykönyve szerinti alkalmazottakra. Új elemként jelenik meg, a harmadik oldalon az a mondat, hogy tilos jelen beszerzési szabályzat alkalmazásának elkerülése céljából a beszerzést részekre bontani. Ez harmonizál a közbeszerzési törvényben szintén megfogalmazott tilalommal. Új elemként jelenik meg az ajánlatkérő nevében eljáró személyeknél, hogy bár az ajánlatkérő nevében eljáró személy, értelemszerűen a polgármester, viszont az előkészítésre, végrehajtásra és ellenőrzésre a Polgármesteri Hivatalnak adtunk feladatköröket. Új elem szintén a IV.-nél az utolsó mondat az 1.) pontban, hogy ha jogszabály vagy pályázati eljárás ettől eltérő rendelkezést tartalmaz, akkor nem lehet a kivételes eseteket alkalmazni. Megjelentettük a 2.) pontban azt, hogy az ajánlattevők esélyegyenlőségét minden szinten, minden szegmensében az eljárás során biztosítani kell. Szintén új elem a Hivatal feladatainak a megjelenítése, a 4.) oldal tetején első két bekezdés, illetve a 2.) bekezdés új garanciális szabályt tartalmaz, ami az Önkormányzat számára kedvező. Tehát a tartozásmentességi feltételt előírtuk az eljárás során. Ezt minden esetben vizsgálni is kell. Az 5.) oldal tetején található előírások természetesen voltak, viszont nem voltak megjelenítve az eddigi szabályzatban, egyrészt az összehasonlítás az ajánlatok esetében, a legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak a megjelenítése, illetve amennyiben aránytalanul alacsony árat tartalmaz, akkor ebben az esetben mi a követendő eljárás. Az eredménytelen beszerzési eljárásról eddig jegyzőkönyvet kellett készíteni, most feljegyzést írtunk elő. Ezentúl a záró rendelkezéseknél bele tettük a megismerési és felelősségi záradékot is. Meg kell ismerni a köztisztviselőknek, illetve alá kell írni a megismerési nyilatkozatot is.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a tájékoztatót. Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, kiegészítés ezzel kapcsolatban?

27/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazáson) úgy határozott, hogy jóváhagyja Pomáz Város Önkormányzata Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzatot. A szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba és egyben a 109/2012. (VI.19.) napjával elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ezzel a jogi rész véget ért. A továbbiakban a HÉSZ tárgyalása következik.

HÉSZ tárgyalása során a következő határozati javaslatokat fogadták el:

28/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a településrészek kijelölése, térképi ábrázolása kérdésben a válasz, hogy legyen a lehatárolt településrészek rövid bemutatása.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

29/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a hátsó szentendrei út szélesítése kérdésben a döntés, hogy ez kerüljön törlésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

30/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült, hogy a 1492 hrsz útnyitása kérdésben a döntés, hogy maradjon így.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

31/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során a 059/56-61 hrsz-ú telkek Gip övezetbe való átsorolásával kapcsolatban felmerült Obrenovity Radován javaslata a jelenlegi HÉSZ módosításban ne szerepeljen, de önálló eljárásban a tömb többi részével együtt településrendezési szerződésre alapozva a Bizottság lehetségesnek látja a terület átsorolását.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

32/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során az üdülő övezetekkel kapcsolatban felmerült kérdésben a döntés az, hogy legyen az övezetben a minimum telekméret 720 m², a minimum telekszélesség 14m.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

33/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a temető bővítése kérdésben a Bizottság döntése, hogy a védőtávolság miatt megközelíthetőleg négyzetes kialakítású legyen, a tőle ÉNY-ra és DK-re eső területek pedig kerüljenek Má-k korlátozott mezőgazdasági övezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

34/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a belterületen tervezett kerékpárút nyomvonalának kijelölése kérdésben a döntés, hogy a közlekedéstervező által javasolt változat elfogadható, azzal a módosítással, hogy Szentendre felé csak a 1112. j.ök. út mellett mehet a kerékpárút, a Dera-patak töltésén a megvalósítás irreális.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

35/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a Művelődési Ház környékének rendezése kérdésben, a döntés az, hogy az 1689/192 hrsz csak az 1686/196 hrsz-ig maradjon Köu övezet, a többi része a Művelődési Ház telkével és az 1689/198 hrsz-szel azonos övezetbe kerüljön, az Álmost utca nyomvonalának pontosítása után.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

36/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült, hogy a 2108/45 hrsz-ú telek és a klisováci nagyfeszültségű vezeték alatti és a nagynyomású gázvezeték fölötti területeknek a Má-k általános mezőgazdasági területbe való átsorolásának kérdésével a bizottság egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

37/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen (egyhangúlag) szavazattal (1 fő nem vett részt a szavazásban) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült, hogy a 0265/10 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban a bizottság döntése, hogy maradjon Köu-ban.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

38/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, a HÉSZ készítése során felmerült, hogy a Barackos utcában az út szélesítése kérdésben, a bizottság döntése az, hogy a déli oldalon a meglévő kerítések vonala mentén legyen a szabályozási vonal, É-i irányba pedig ettől 8 m távolságra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

39/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a Cseresznyés és a Meggyfa utca környékén a tervezett út szélesítése kérdésben a bizottság döntése, hogy a közlekedéstervezők véleménye alapján kerüljön törlésre az, aminek a megvalósítása irreális.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

40/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült a 9883 hrsz-on a tervezett útnyitása kérdésben, a bizottság döntése, hogy töröljék az egész útszélesítést.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

41/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott, hogy a HÉSZ készítése során felmerült Bodó Lajos úr kérése, hogy 2988/25, 26, 27 hrsz-ek ipari övezetbe kerüljenek, a bizottság döntése alapján mindhárom telek legyen Gip-3 övezet, és töröljük a tervezet utat.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

42/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült kérés, hogy a Má-f övezetbe kívánja soroltatni a 0226/1, 4, 7, 0229, 0232, 0236, 0271/16, 0278/2 hrsz-ok beépíthetővé váljanak, a bizottság döntése, hogy a gyümölcsösök fenntartása érdekében maradjon a jelenlegi Má-k korlátozott mg-i övezet.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

43/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 9768 hrsz-ú telek megközelíthetősége, a bizottság döntése, hogy tekintettel az Üh övezetnél ismertett problémára, maradjon így az SZT, és a közös tömbön belüli telekalakítás során oldják meg a tulajdonosok.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

44/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 9353/4 hrsz-ú telek Üh övezetbe sorolását kérik a tulajdonosok, a bizottság döntése, hogy nem támogatja a Bizottság az átsorolást.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

45/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 2084 hrsz-en meglévő jogilag rendezetlen út kérdésében a bizottság döntése, hogy kerüljön berajzolásra a szabályozási vonal.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

46/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Pataksor utca és a Vár utca helyzetének rendezése kérdésében a bizottság döntése, hogy legalább az út valós helyzetét próbáljuk meg kiszabályozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

47/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Vróci út DNY-i oldalán az Üh és az Lke övezetek határvonala ketté vágja a telkeket így a tömbben jelölt útnyitás, szélesítés kérdésében is dönteni szükséges. A bizottság döntése az övezeti határokról, hogy a Vróci útról nyíló telkek kerüljenek Lke-3 övezetbe, és csak a fentebbi telkek legyenek Üh övezetben. Az útnyítással kapcsolatos kérdésben a döntés, hogy legyen törölve az útnyítást.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

48/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a „főutca” környéke kérdésben a bizottság döntése, hogy a Beniczky útról nyíló telkek kerüljenek Vt-2 övezetbe, és csak a lentebbi telkek legyenek Lke-2 övezetben.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

49/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a patakon átívelő tervezett gyaloghidak, és az azok megközelíthetőségét biztosító tervezett közterületek átgondolása, realitása kérdésben a bizottság döntése, hogy a bemutatott elképzelés szerint a 43/1 hrsz déli sarkának közterületként való kiszabályozásával, onnan nyugati irányba építhető gyalogos híd lehetőségének megteremtése. A 169 hrsz-on és a 44-45 hrsz-on ábrázolt útnyitás törölhető.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

50/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a Vróci út ÉK-i vége és a Susnyár patak közötti területen tervezett lakóutcák szélességének, vonalvezetésének átgondolása kérdésben, hogy a közlekedéstervező tegyen javaslatot. A döntés a szélesség kérdésében, hogy maradjon a jelenlegi szabályozás.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

--	--

51/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült az 528 hrsz-ú ingatlan átsorolási kérelme kérdésben a döntés, hogy maradjon a jelenlegi szabályozás.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

52/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 020-as terület szabályozás kérdésben a döntés, hogy ezt a területet sorolják vissza Má-k övezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

53/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a Ksr-1 övezetben lévő 0271/3, 5, 21-22, hrsz beépítési %-nak kérdésében, a döntés, hogy csökkentsük le a beépítési %-ot 5 %-ra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

54/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 054/776 hrsz-ú terület tulajdonosa az ipartelep utca nyomvonalának áthelyezési kérelme, döntés, hogy a közlekedéstervező javaslata alapján kerüljön keleti irányba áthelyezésre az út.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

55/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült a 039/354 hrsz-ú terület tulajdonosa a tervezett út megszüntetését kéri. A döntés, hogy a közlekedéstervező javaslata alapján kerüljön törlésre az út.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

56/2015.(II.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott a HÉSZ készítése során felmerült Pölcz úr kérelme, melyben kéri, hogy a „fő utca” mentén az építménymagasság kéri 7,5 m-re emelését. A döntés, hogy maradjon a jelenlegi szabályzás, amely 5,5 m.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella, főépítész

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem döntött a HÉSZ 13. §. (3). Lk-1 övezetben (Huszár u.) magas talajvíz miatt a tulajdonos kéri mélygarázs előírás törlését.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Több napirend nem lévén, az ülést bezárom. Mindenkinek köszönöm a megjelenést.

Kmf.

Rédei Imre
hitelesítő

Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

✉ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2015. február 26.-án megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

.....
Zsebe Zsolt

Rédei Imre Bizottság tagja

.....
Rédei Imre

Hardi Péter Bizottság tagja

.....
Hardi Péter

Thurzó László Bizottság tagja

.....
Thurzó László

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

.....
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Vicsi László polgármester

.....
Vicsi László

Kósa Anikó alpolgármester

.....

Dr. Varga László aljegyző

.....
Dr. Varga László

Kiss Gabriella főépítész

.....
Kiss Gabriella

Hámornyikné Csemeczki Zita városfejlesztési főtanácsos

.....

Bándi János beruházási előadó

.....

Szabó Gábor Péter köztisztviselő-főigazgató

.....
Szabó Gábor Péter

Bogdán Péter PSZNO elnöke

.....
Bogdán Péter

Sarkis Áll

.....
Sarkis Áll

.....